

Situez votre revenu à l'échelle mondiale !

Le PIB (*produit intérieur brut*) est un indicateur économique de mesure de la production réalisée à l'intérieur d'un pays donné (ménages, entreprises, administrations publiques).

Dans un numéro spécial, **Le monde en 2017**, "The Economist" et "Le Courrier international" ont publié les PIB par habitant.

Ces indicateurs sont à prendre avec précaution.

- En premier une moyenne ne vaut que par ses écarts ! (*Une moyenne de 12 ne représente pas la même valeur pour des écarts de 8/14 ou de 4/14*)
Par exemple, le PIB moyen en France est estimé à 38 000 \$: combien gagnent le SMIC (18 000 \$) et combien gagnent plus que 10 fois soit plus de 180 000 \$
- Il convient de questionner la base de calcul du PIB, référence mythique des économistes... et des politiques ! *Un travail négatif (abattage d'une forêt) contribue au PIB, des activités associatives, bénéfiques à la collectivité ne sont pas monétarisées...*

Ces précautions étant placées, vous pouvez situer votre revenu sur le classement des pays proposé ci-après. Bonne réflexion !

Fourchette des revenus	Pays selon le PIB / habitant	Mon revenu/an
Plus de 60 000 \$		
De 80 à 90 000	Suisse-Qatar	
De 70 à 80 000	Norvège	
De 60 à 70 000	Irlande	
De 50 à 60 000	USA-Danemark-Suède-Singapour	
De 40 à 50 000	Allemagne-Autriche-Belgique-Finlande-Pays Bas- Canada-Australie-Hong Kong-	
De 30 à 40 000	France-Italie-Royaume Uni-Japon-Nouvelle Zélande-Israel	
De 20 à 30 000	Espagne-Slovénie-Venezuela-Corée du Sud-Taiwan-Arabie saoudite	
De 10 à 20 000	Croatie-Roumanie-Estonie-Grèce-Hongrie-Lettonie-Lituanie-Pologne-Portugal-Rep Tchèque- Russie-Slovaquie-Argentine-Chili- Uruguay-Malaisie-Iran	SIMC.Fr
De 5 à 10 000	Bolivie- Chine-Bulgarie-Turquie-Mexique- Colombie-Cuba-Equateur-Pérou-Kazakhstan-Thaïlande-Afrique du Sud-Liban	
Moins de 5 000 \$	Ukraine-Bolivie-Brésil- Bangladesh-Inde-Indonésie-Ousbékistan-Pakistan-Philippines-Sri Lanka-Algérie-Vietnam-Angola-Cameroun-Egypte-Irak-Jordanie-Kenia-Lybie-Maroc-Nigéria-Syrie	
Moins de 1 000	Ethiopie-Zimbabwe	

PS : Ne vous faites plus de souci pour vos impôts, les entreprises et l'Etat vont compter pour vous !!!

Salaires : les inégalités entre catégories sociales se creusent avec l'âge

http://www.inegalites.fr/spip.php?page=article&id_article=2236&id_groupe=9&id_mot=78&id_rubrique=1

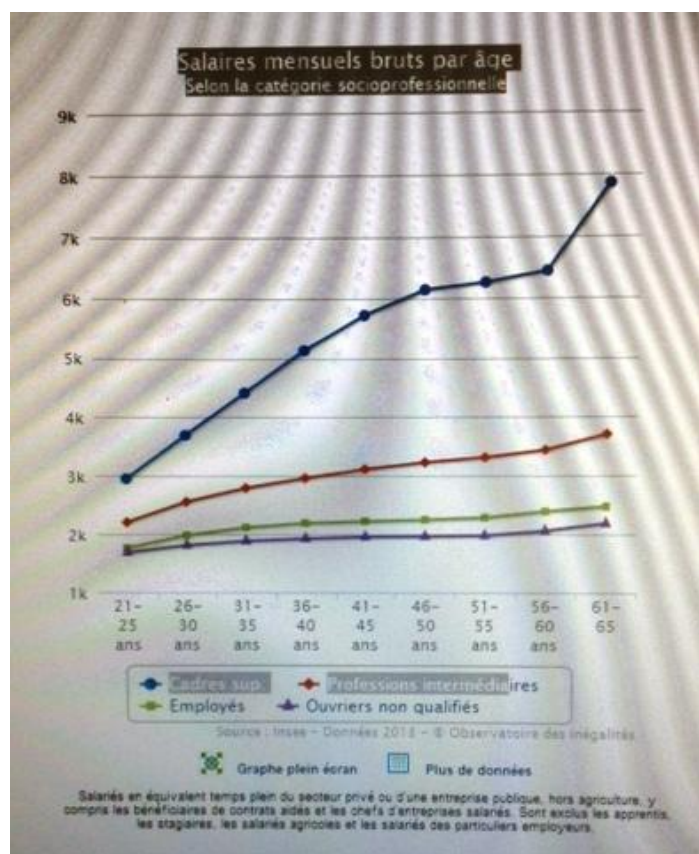
6 janvier 2017 - Entre 21 et 25 ans, l'écart de salaires entre les ouvriers non qualifiés et les cadres s'élève à 1 270 euros par mois. A 65 ans, il atteint 5 700 euros. La progression des salaires est loin d'être la même pour toutes les catégories socioprofessionnelles en France.

Les salariés de 21 à 25 ans touchent en moyenne environ 1 900 euros bruts mensuels pour un temps plein, selon l'Insee (données 2013). Mais les inégalités sont très grandes selon les milieux sociaux. Dans cette tranche d'âge, les cadres supérieurs peuvent compter sur un salaire de près de 3 000 euros par mois, contre 1 700 euros pour les ouvriers non qualifiés. Et encore, de nombreux jeunes peu qualifiés ne touchent guère plus que le Smic brut, soit 1 460 euros (et moins quand ils sont en temps partiel). Du logement aux sorties en passant par les vacances ou l'alimentation, les modes de vie des jeunes diffèrent profondément, dès l'entrée dans la vie active [1].

L'écart de salaire s'accroît avec l'âge. Le salaire des ouvriers non qualifiés de 61 à 65 ans est supérieur en moyenne de 500 euros à celui des ouvriers non qualifiés de 21-25 ans, mais les cadres âgés gagnent 4 900 euros de plus que les cadres débutants. Pour les sexagénaires, la différence de salaire brut mensuel entre les cadres et les ouvriers non qualifiés est de 5 700 euros.

Déjà importants chez les jeunes, les écarts de rémunération deviennent vertigineux en fin de carrière [2] : les cadres supérieurs atteignent des niveaux de salaire (7 900 euros bruts mensuels en moyenne) sans commune mesure avec ce que touchent les ouvriers non qualifiés (2 200 euros en moyenne). Si les modes de vie des jeunes diffèrent selon les milieux sociaux en raison de ces écarts de salaire, devenus plus âgés, cadres et ouvriers vivent dans des univers qui n'ont plus rien à voir. Ces niveaux de rémunérations permettent aux cadres d'asseoir la transmission des inégalités dans le temps, par le financement rendu plus facile des études de leurs enfants ou en leur constituant un début de patrimoine.

Ces données constituent un instantané, une photographie par âge à un moment donné. Elles ne disent rien de l'évolution entre les générations. Comme l'a montré le sociologue Louis Chauvel, dans son dernier ouvrage [3], les catégories sociales s'éloignent en matière de niveaux de vie [4]. Jusqu'aux années 1970, compte tenu des évolutions salariales de l'époque, il fallait entre 30 et 40 ans aux ouvriers pour compter rattraper le niveau de vie des cadres du moment [5]. Il leur faut désormais 135 ans.



Vous pouvez consulter : [https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_pays_par_PIB_\(PPA\)_par_habitant](https://fr.wikipedia.org/wiki/Liste_des_pays_par_PIB_(PPA)_par_habitant)

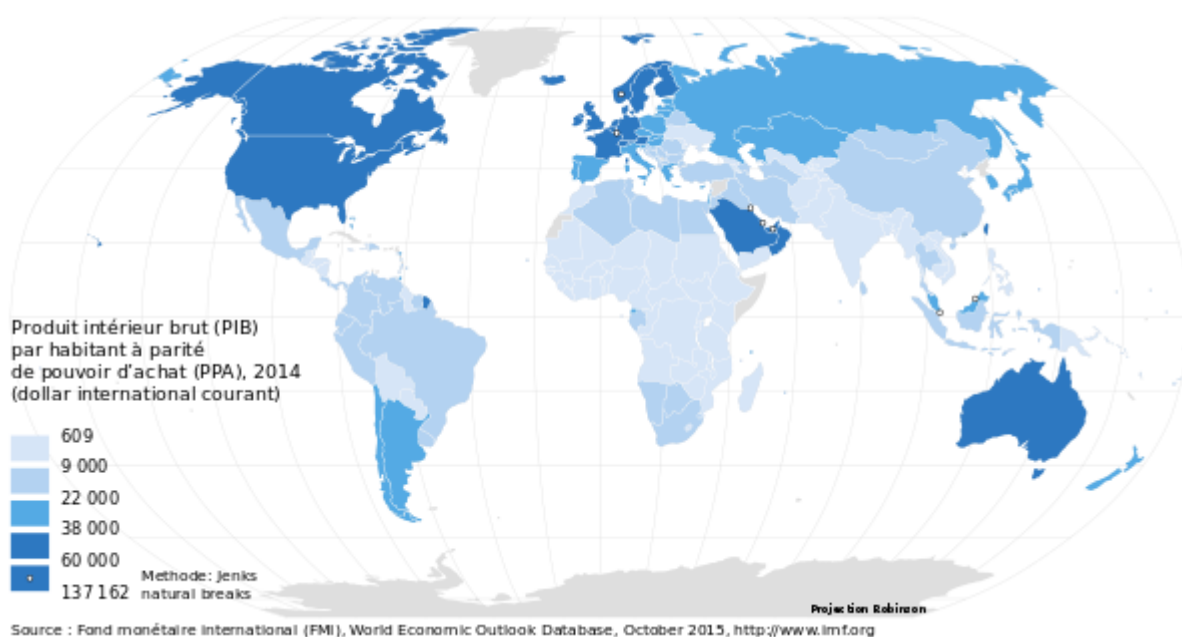
Liste des pays par PIB (PPA) par habitant

Ces listes sont celles des [pays du monde](#) classés selon la valeur de leur [produit intérieur brut annuel par habitant en parité de pouvoir d'achat \(PPA\)](#) établies par les administrations suivantes : le [Fonds monétaire international](#) (FMI), la [CIA](#), et la [Banque mondiale](#).

Les écarts concernant le même pays peuvent être considérables selon l'organisme à l'origine de ces données. Ces variations s'expliquent par :

- le fait que le PIB n'est pas toujours connu, il est souvent estimé ;
- le moment où ce PIB a été estimé (une projection antérieure à une crise économique change les chiffres) ;
- l'estimation de la population locale, et qui est intégré dans cette population locale ;
- les éléments choisis pour évaluer la parité de pouvoir d'achat recèlent une part de subjectivité.

Ces données sont donc à prendre avec précaution¹.



Carte monde du PIB par habitant, en [PPA](#) (2014)

Source : Fonds monétaire international (octobre 2015).

Remarque : les données de la première colonne, de source [FMI](#), ne sont pas exprimées en \$PPA mais en valeur nominale. Le PPA mondial en 2010 était de 9 056 dollars par habitant ([PIB](#) de 61 963 429 millions de dollars américains pour 6,842 milliards de personnes²).