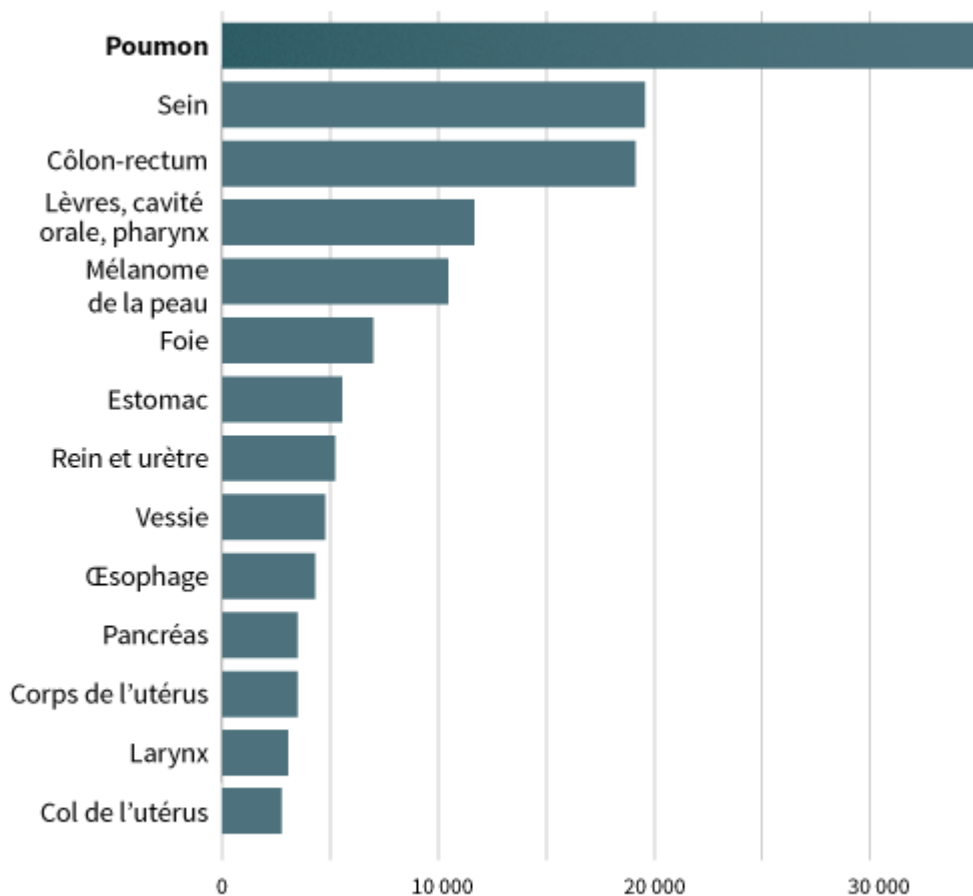


# En France, quatre cancers sur dix pourraient être évités

*En 2015, 142 000 cas étaient attribuables à des facteurs de risque liés au mode de vie ou à l'environnement, au premier rang desquels le tabagisme et l'alcool.*

LE MONDE | 25.06.2018 à 03h30 • Mis à jour le 25.06.2018 à 09h10 | Par [Hervé Morin](#)  
[https://www.lemonde.fr/planete/article/2018/06/25/en-france-quatre-cancers-sur-dix-pourraient-etre-evites\\_5320591\\_3244.html](https://www.lemonde.fr/planete/article/2018/06/25/en-france-quatre-cancers-sur-dix-pourraient-etre-evites_5320591_3244.html)

**NOMBRE DE CANCERS ÉVITABLES PAR LOCALISATION CANCÉREUSE CHEZ LES ADULTES DE 30 ANS ET PLUS EN FRANCE EN 2015**



INFOGRAPHIE LE MONDE

SOURCE : LES CANCERS ATTRIBUABLES AU MODE DE VIE ET À L'ENVIRONNEMENT EN FRANCE EN 2015, BEH N° 21, 2018, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE

***La part des cancers dits « évitables », c'est-à-dire attribuables à des facteurs de risque liés au mode de vie ou à l'environnement, vient d'être réévaluée pour la France métropolitaine : elle représenterait 41 % des tumeurs survenues en 2015 chez les adultes de plus de 30 ans, soit 142 000 cas (84 000 chez les hommes et 58 000 chez les femmes). Cette estimation est le fruit d'une vaste étude coordonnée par le Centre international de recherche sur le cancer (CIRC), publiée lundi 25 juin dans le Bulletin épidémiologique hebdomadaire (BEH).***

En 2000, la part des cancers évitables était évaluée en France à 35 %, tandis que les études portant sur d'autres pays donnent une fourchette variant entre 30 % et 50 %.

L'originalité de l'étude, par rapport aux évaluations antérieures, est d'avoir élargi le spectre des causes évitables à treize facteurs majeurs de risque pour lesquels un lien avec la survenue de cancer est bien établi, et pour lesquels l'exposition des Français était connue. La consommation de viande rouge et de charcuterie ou les expositions professionnelles (trichloréthylène, gaz d'échappement du diesel) n'étaient par exemple pas prises en compte auparavant.

Isabelle Soerjomataram, qui, au CIRC – agence intergouvernementale de recherche sur le cancer créée en 1965 par l'Organisation mondiale de la santé –, a coordonné l'étude, souligne que le message principal est positif : « C'est une bonne nouvelle de savoir que l'on peut agir sur 40 % des cancers, en se concentrant sur treize facteurs de risque seulement. »

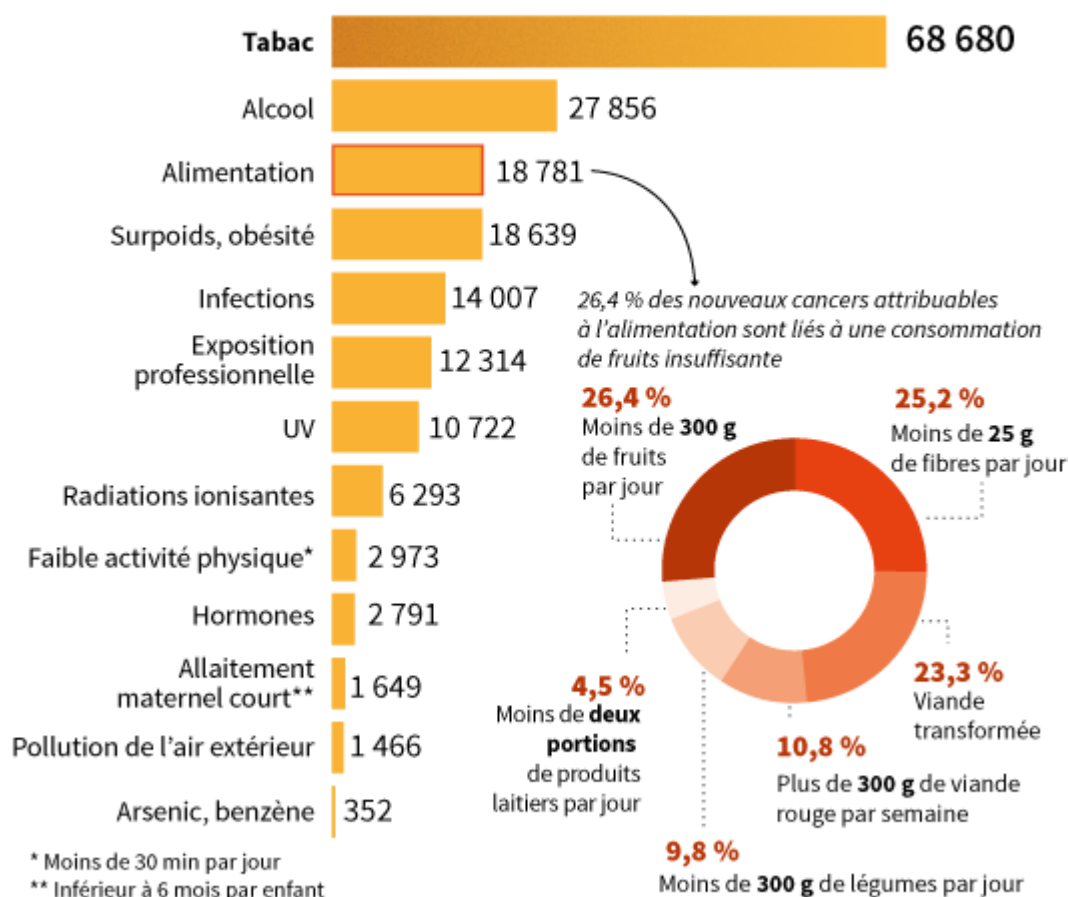
Le déclenchement d'un cancer peut évidemment avoir des origines multiples et combinées. La part du hasard, c'est-à-dire liée à la survenue de mutations aléatoires dans l'ADN des cellules, fait l'objet d'âpres débats scientifiques. Elle est évaluée par certains à deux tiers des mutations susceptibles de déclencher un cancer. Le poids de l'hérédité, c'est-à-dire les prédispositions à développer certains cancers en raison de son patrimoine génétique, représenterait environ 5 % des cas.

Lire aussi : [Le débat sur le rôle du hasard dans le cancer relancé](#)

Restent les cancers dits « évitables ». Tout l'intérêt de l'étude du *BEH* est donc de chiffrer le poids des déterminants sur lesquels on peut agir en modifiant des comportements (tabac, alcool, alimentation, activité physique) par la réglementation (polluants, pesticides, composants alimentaires) ou la prophylaxie (vaccins).

# Le tabac, première cause de cancer en France

NOMBRE DE NOUVEAUX CANCERS ATTRIBUABLES AUX FACTEURS LIÉS AU MODE DE VIE ET À L'ENVIRONNEMENT SUR 142 000 CANCERS SURVENUS CHEZ LES ADULTES DE 30 ANS ET PLUS EN FRANCE EN 2015



INFOGRAPHIE LE MONDE

SOURCE : LES CANCERS ATTRIBUABLES AU MODE DE VIE ET À L'ENVIRONNEMENT EN FRANCE EN 2015, BEH N° 21, 2018, SANTÉ PUBLIQUE FRANCE

Sans surprise, le tabac et l'alcool restent les deux principaux « fauteurs évitables » de cancers, représentant 20 % et 8 % des cas, les deux sexes confondus. Chez les hommes, c'est ensuite l'alimentation qui prédomine (5,7 % des cas), tandis que chez les femmes, c'est le surpoids et l'obésité (6,8 %). « Je ne m'attendais pas à ce que ces facteurs de risque soient si élevés, commente Isabelle Soerjomataram. Il semble que la France suive dans ce domaine la trajectoire de pays comme les Etats-Unis ou le Royaume-Uni. »

## Simulation

Viennent ensuite les infections, notamment celles liées au papillomavirus, responsable de plus de 6 300 cas de cancer, essentiellement du col de l'utérus, en 2015. Puis les expositions professionnelles, avant les ultraviolets (mélanomes), le radon et les radiations d'origine médicale. La pollution de l'air extérieur, puis la présence d'arsenic et de benzène ferment la liste.

Les cancers évitables les plus nombreux sont ceux du poumon (plus de 35 000 cas évitables sur quelque 40 000 cas estimés) et du sein (presque 20 000 cas évitables sur plus de 53 000 diagnostics

pour cette localisation), avant le côlon-rectum (19 000 environ). Viennent ensuite lèvres-cavité orale-pharynx (12 000 cas), mélanome (plus de 10 000), foie (7 000), estomac (6 000) et rein (environ 5 000). Les autres localisations représentent moins de 5 000 cas annuels.

Certains facteurs de risque sont définis en négatif : le fait de ne pas [manger](#) suffisamment de fruits, de légumes ou de fibres pèse autant que de manger trop de viande rouge ou transformée. Le manque d'activité physique ou un allaitement inférieur à six mois, moins protecteur pour la mère vis-à-vis du risque de cancer du sein, ont aussi été pris en compte.

Lire aussi : [Les aliments ultratransformés à l'origine de maladies digestives](#)

En revanche, des facteurs comme le nombre d'enfants ou l'âge de la première grossesse, connus pour [peser](#) aussi sur le risque de cancer, « *mais sur lesquels on ne peut agir de la même façon que pour l'allaitement, n'ont pas été retenus comme évitables* », souligne Isabelle Soerjomataram.

Cette analyse représente la somme des connaissances toxicologiques et épidémiologiques concernant la population française. Elle est une simulation, car il est très rare de [pouvoir attribuer](#) à un cas individuel une origine précise, comme pour le mésothéliome lié à l'exposition à l'amiante. Les auteurs sont conscients des limites de l'étude. Elle ne prend pas en compte certains facteurs de risque dont les effets sont encore insuffisamment documentés.

## « Cibler des priorités d'action »

« *Cet état des lieux a permis de [mettre](#) en exergue des lacunes scientifiques (comme les expositions chimiques), mais aussi le besoin de recherche pour [identifier](#) le rôle de facteurs de risques émergents (comme les perturbateurs endocriniens)* », notent ainsi Christopher Wild, directeur du CIRC, Norbert Ifrah, président de l'Institut national du cancer, et François Bourdillon, directeur général de l'agence sanitaire Santé publique France dans l'éditorial du *BEH*. Cela signifie que, à mesure que des données plus solides apparaîtront, la part des cancers évitables pourrait encore [augmenter](#).

Il est aussi à [noter](#) que les outre-mer n'ont pas été inclus. Le poids du chlordécone, un pesticide longtemps utilisé dans les bananeraies, serait sans doute à [prendre](#) en compte pour les cancers de la prostate. « *On aimerait [poursuivre](#) l'analyse dans ces territoires* », note Isabelle Soerjomataram, pour qui les facteurs de risque seraient alors probablement différents.

Pour les signataires de l'éditorial du *BEH*, [mesurer](#) la part évitable a un intérêt majeur : « *Cibler des priorités d'action pour la prévention du cancer.* » Si l'on doit se [réjouir](#) de la baisse d'un million de fumeurs quotidiens entre 2016 et 2017, la stratégie de réduction du tabagisme à travers l'augmentation du prix doit [être](#) « *maintenue et renforcée* », notent-ils. L'alcool, l'alimentation, le surpoids devraient [faire](#) l'objet des mêmes efforts de prévention, avancent-ils, notant aussi l'efficacité potentielle des réglementations concernant les valeurs limites de produits cancérigènes dans l'environnement et en milieu professionnel pour [diminuer](#) les expositions. Ou des pistes cyclables pour [encourager](#) l'activité physique.

Isabelle Soerjomataram souligne que, pour le tabac et l'alcool, des messages de prévention spécifiques pour les femmes seraient bienvenus. En 2000, le tabac représentait 6 % des cas de

cancer chez les femmes, contre 8 % en 2015, et pour l'alcool, ces proportions sont respectivement passées de 4 % à 7 %, tandis que chez les hommes, elles sont restées stables.

François Bourdillon, de l'agence sanitaire Santé publique France, note quant à lui que, outre les grands domaines classiques de prévention (tabac, alcool, alimentation-obésité), l'étude « *interpelle toute la médecine du travail, l'exposition professionnelle n'étant pas négligeable* ». Il se dit aussi surpris par la hauteur de l'impact des infections. « *Il faudrait remettre l'accent sur la vaccination* », souligne-t-il. En France, celle contre le papillomavirus (HPV), recommandée depuis 2007, était inférieure à 15 % chez les filles de 16 ans en 2015.

L'agence sanitaire britannique Public Health England estimait très récemment que la vaccination a fait baisser de 86 % chez les jeunes femmes les infections par les deux types d'HPV causant la majorité des cancers du col de l'utérus. Outre-Manche, 80 % des garçons et filles de 14 à 25 ans sont vaccinés.

Les nouvelles données permettent aussi de mesurer certaines distorsions dans la perception de la hiérarchie des risques par le grand public. Un baromètre de Santé publique France, à paraître, montre que, en 2015, 67 % des personnes interrogées pensaient que la pollution atmosphérique causait davantage de cancers que l'alcool. Or la pollution atmosphérique, qui a d'autres impacts sanitaires, notamment cardio-vasculaires et respiratoires, « *représente 0,4 % des cas de cancer dans notre évaluation* », rappelle Isabelle Soerjomataram. Soit vingt fois moins que l'alcool et cinquante fois moins que le tabac.