

Des gestes-barrières contre le retour à la production avant-crise

D'après Bruno Latour (extraits)

Texte en intégralité sur le blog de Jean-Marc B, le 30 mars 2020

<https://blogs.mediapart.fr/jean-marc-b/blog/300320/b-latour-imaginer-les-gestes-barrieres-contre-le-retour-la-production-avant-crise>

En s'appuyant sur l'analyse proposée par Bruno Latour, Esperanza21 invite à pratiquer l'exercice qui lui est associé.

Elle pourra accomplir le travail de collection et de synthèse de vos propositions.

Faites-les parvenir à : Esperanza21@esperanza21.org

Si tout est arrêté, tout peut être remis en cause, infléchi, sélectionné, trié, interrompu ou au contraire accéléré... A la demande de bon sens : « *Relançons le plus rapidement possible la production* », il faut répondre : « *Surtout pas !* ». La dernière des choses à faire serait de reprendre à l'identique tout ce que nous faisons avant.

Il y a peut-être quelque chose d'inconvenant à se projeter dans l'après-crise alors que le personnel de santé est, comme on dit, "sur le front", que des millions de gens perdent leur emploi et que beaucoup de familles endeuillées ne peuvent même pas enterrer leurs morts.

Et pourtant, c'est bien maintenant qu'il faut se battre pour que la reprise économique, une fois la crise passée, ne ramène pas le même ancien régime climatique contre lequel nous essayions jusqu'ici, assez vainement, de lutter.

En effet, la crise sanitaire est enchâssée dans ce qui n'est pas une crise – toujours passagère – mais une mutation écologique durable et irréversible. Si nous avons de bonne chance de "sortir" de la première, nous n'en avons aucune de "sortir" de la seconde. Les deux situations ne sont pas à la même échelle, mais il est très éclairant de les articuler l'une sur l'autre.

En tout cas, ce serait dommage de ne pas se servir de la crise sanitaire pour découvrir d'autres moyens d'entrer dans la mutation écologique autrement qu'à l'aveugle...

... [en revanche] L'occasion est trop belle, pour eux (les globalisateurs), de se défaire du reste de l'État-providence, du filet de sécurité des plus pauvres, de ce qui demeure encore des réglementations contre la pollution, et, plus cyniquement, de se débarrasser de tous ces gens surnuméraires qui encombrant la planète [1] ...

...Il ne faut pas oublier que ce qui rend les globalisateurs tellement dangereux, c'est qu'ils savent forcément qu'ils ont perdu, que le déni de la mutation climatique ne peut pas durer indéfiniment, qu'il n'y a plus aucune chance de réconcilier leur "développement" avec les diverses enveloppes de la planète dans laquelle il faudra bien finir par insérer l'économie. C'est ce qui les rend prêts à tout tenter pour extraire une dernière fois les conditions qui vont leur permettre de durer un peu plus longtemps et de se mettre à l'abri eux et leurs enfants. "L'arrêt de monde", ce coup de frein, cette pause imprévue, leur donne une occasion de fuir plus vite et plus loin qu'ils ne l'auraient jamais imaginé [2] ...

C'est là que nous devons agir. Si l'occasion s'ouvre à eux, elle s'ouvre à nous aussi. Si tout est arrêté, tout peut être remis en cause, infléchi, sélectionné, trié, interrompu pour de bon ou au contraire accéléré...

De fil en aiguille, si nous commençons, chacun pour notre compte, à poser de telles questions sur tous les aspects de notre système de production, nous devenons d'efficaces *interrupteurs de globalisation*...

C'est qu'il ne s'agit plus de reprendre ou d'infléchir un système de production, mais de sortir de la production comme principe unique de rapport au monde...

Ce qui ne veut pas dire décroître ou vivre d'amour ou d'eau fraîche, mais apprendre à sélectionner chaque segment de ce fameux système prétendument irréversible, de mettre en cause chacune des connections soi-disant indispensables, et d'éprouver de proche en proche ce qui est désirable et ce qui a cessé de l'être...

Un outil pour aider au discernement

Comme il est toujours bon de lier un argument à des exercices pratiques, proposons aux lecteurs d'essayer de répondre à ce petit inventaire. Il sera d'autant plus utile qu'il portera sur une expérience personnelle directement vécue. Il ne s'agit pas seulement d'exprimer une opinion qui vous viendrait à l'esprit, mais de décrire une situation et peut-être de la prolonger par une petite enquête.

C'est seulement par la suite, si vous vous donnez les moyens de combiner les réponses pour composer le paysage créé par la superposition des descriptions, que vous déboucherez sur une expression politique incarnée et concrète - mais pas avant.

Pour comprendre les nouveaux cahiers de doléance :

<http://www.bruno-latour.fr/fr/node/792.html>

Attention : ceci n'est pas un questionnaire, il ne s'agit pas d'un sondage.
C'est une aide à l'auto-description*

Il s'agit de faire la liste des activités dont vous vous sentez privés par la crise actuelle et qui vous donnent la sensation d'une atteinte à vos conditions essentielles de subsistance. Pour chaque activité, pouvez-vous indiquer si vous aimeriez que celles-ci reprennent à l'identique (comme avant), mieux, ou qu'elles ne reprennent pas du tout.

Veuillez répondre en décrivant votre point de vue (document word en annexe) :

1 : Quelles sont les activités maintenant suspendues dont vous souhaiteriez qu'elles ne reprennent pas ?

2 : a) Pourquoi cette activité vous apparaît nuisible/ superflue/ dangereuse/ incohérente ?

b) En quoi sa disparition/ mise en veilleuse/ substitution rendrait d'autres activités que vous favorisez plus facile/ plus cohérente ?

3 : Quelles mesures préconisez-vous pour que les ouvriers/ employés/ agents/ entrepreneurs qui ne pourront plus continuer dans les activités que vous supprimez se voient faciliter la transition vers d'autres activités ?

4 : Quelles sont les activités maintenant suspendues dont vous souhaiteriez qu'elles se développent/ reprennent ou celles qui devraient être inventées en remplacement ?

5 : a) Pourquoi cette activité vous apparaît positive

b) Comment elle rend plus faciles/ harmonieuses/ cohérentes d'autres activités que vous favorisez et permettent de lutter contre celles que vous jugez défavorables ?

6 : Quelles mesures préconisez-vous pour aider les ouvriers/ employés/ agents/ entrepreneurs à acquérir les capacités/ moyens/ revenus/ instruments permettant la reprise/ le développement/ la création de cette activité ?

Esperanza21 mettra en parallèle votre description avec celles d'autres participants. La compilation puis la superposition des réponses devraient dessiner peu à peu un paysage composé de lignes de conflits, d'alliances, de controverses et d'oppositions. Cette synthèse sera communiquée ensuite à chacun-e d'entre vous.

*L'auto-description reprend la procédure des nouveaux cahiers de doléance suggérés dans Bruno Latour, *Où atterrir ? Comment s'orienter en politique*. Paris, La Découverte, 2017 et développés depuis par un groupe d'artistes et de chercheurs.

[1] Voir l'article sur les lobbyistes déchaînés aux Etats-Unis par Matt Stoller, « The coronavirus relief bill could turn into a corporate coup if we aren't careful », *The Guardian*, 24.03.20.

[2] Danowski, Deborah, de Castro, Eduardo Viveiros, « L'arrêt de monde », in *De l'univers clos au monde infini (textes réunis et présentés)*. Ed. Hache, Emilie. Paris, Editions Dehors, 2014. 221-339.

[3] L'auto-description reprend la procédure des nouveaux cahiers de doléance suggérés dans Bruno Latour, *Où atterrir ? Comment s'orienter en politique*. Paris, La Découverte, 2017 et développés depuis par le consortium Où atterrir <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/841.html>

Depuis la parution du livre **Où atterrir ?** de gros efforts ont été poursuivis par un consortium d'artistes, de chercheurs, d'activistes et de citoyens pour rendre opérationnelle la proposition de récrire les "nouveaux cahiers de doléance" en modifiant profondément la définition du territoire.

Pour comprendre les nouveaux cahiers de doléance, compilation de documents

divers : <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/792.html>

Posté le January 31, 2019

- [Questionnaire-Montpellier-exemple](http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/MONTPPELLIER-EXERCICE.pdf)
<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/MONTPPELLIER-EXERCICE.pdf>
- [Exemple Cahier Niort 1789](http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/DOLEANCES-NIORT.pdf)
<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/DOLEANCES-NIORT.pdf>
- [Entretien La Croix janvier 2019](http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/19-LACROIX-pdf.pdf)
<http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/downloads/19-LACROIX-pdf.pdf>

L'argument de "Où atterrir ?" sur l'exemple des cahiers de doléance a pris une nouvelle dimension avec le "grand débat national". La différence réside entre un recueil d'opinions individuelles débattues ou non, et la description des conditions de vie qui permettent ensuite d'exprimer une opinion. Autrement dit, l'écriture des cahiers de doléance doit précéder l'émission et le recueil d'une opinion pour l'excellente raison que après 40 ans de néo-libéralisme et en pleine crise écologique, personne ne sait plus décrire où il vit, de quoi et avec qui. D'où l'intérêt d'une procédure alternative à celle du débat.

On pourra lire un article du Monde de juillet sur la conférence d'Aix en Provence <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/774>

et plus récemment, toujours dans le Monde, sur le grand débat national <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/786>

* Un article plus approfondi et un peu plus théorique dans Esprit sur la question des difficultés d'expression politiques dans la Revue Esprit <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/163-NCD-HETERONOMIE.pdf>

* Une video de la conférence faite à Nanterre aux Amandiers en mai 2018 couvre le même domaine mais peut être plus facile à suivre <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/793>

* également, le film d'une conférence faite à Montpellier qui précède un exercice de préparation aux cahiers <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/789>

* l'intervention de BL à France Inter est aussi ré-écoutable sur <https://www.franceinter.fr/emissions/le-7-9/le-7-9-18-janvier-2019> dans la dernière demi-heure de l'émission.

* On pourra consulter aussi un long entretien dans [Reporterre](#) du 16 février 2018 avec Hervé Kempf

* et aussi: sur l'impuissance symétrique de l'Etat à écouter les doléances on pourra lire un article sur l'expérience de la ZAD NDL <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/767>

* et un entretien sur la question de la formation de l'Etat à ce type d'écoute <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/777>

* un article ancien pour la DATAR mais qui n'a rien perdu de son actualité peut être aussi utile <http://www.bruno-latour.fr/sites/default/files/P-145-DATARpdf2.pdf>

* Pour les courageux qui voudraient en savoir plus sur les êtres porteurs du politique, il faudrait s'intéresser au mode d'existence propre du Cercle politique <http://www.bruno-latour.fr/fr/node/182>

et, encore plus ardu, le travail sur l'entrecroisement des modes d'existence dans modesofexistence.org